

中文：標楷體

英文：Times New Roman

版面：上下 2.54cm

左右 3.18cm

行距：單位間距

專題研究題目 (14pt, 粗體置中)

組員 1、組員 2、組員 3、組員 4、組員 5、組員 6

指導老師：X X X

摘要

台灣航空運輸的發展，民國 60 年代以前相當遲緩，60 年代伴隨著經濟的成長開始快速發展，尤其 70 年代中期以後，由於島內鐵、公路城際運輸系統運能不足的情形日趨嚴重、政府實施「開放天空」政策、民眾對於時間價值的改變、以及業者對於兩岸民航商機預期等因素，民用航空市場遂以驚人的速度蓬勃發展。

一、緒論

1-1 研究動機 (12pt, 粗體) (本文, 12pt)

近年來，社會大眾所掌握的資金逐漸增加，就連一般人都有足夠的資金可供利用。然而，儲蓄所得的利息已無法滿足現階段物價的漲幅，加上政府鼓勵民間投資，因此，一般民眾增加許多的投資機會，如：股票、共同基金、債券、不動產…等。然而，一般大眾通常將資金投資於證券市場上來獲取最高的報酬，因其是最直接的投資方式。由於風險與利潤是成正比的，所以在最低風險下獲得最大的利益，是我們所應該考量的。新世紀的投資工具—共同基金正符合我們的需求。然而，影響共同基金的主要因素莫過於淨值、績效及基金經理人，由於一般學術界對於基金績效評估的文獻與研究已有諸多的琢磨，所以本專題小組僅對於基金經理人加以探討。而基金經理人的操盤能力是我們選擇一位優秀基金經理人時的主要考量因素，基於此因，本研究將基金經理人的操盤能力列為此次研究的主要課題。

1-2 研究目的

隨著許許多多的消息及資訊散佈，諸如總體環境的政治因素、景氣循環；市場因素的利率、貨幣；產業因素的行業景氣、法令措施；公司因素的盈利…等。要如何讓投資人能有最適的股票選擇。

本研究的目的是有三：

1. 彙集過去國內共同基金、股票的相關資料，加以分析、整理並歸納出影響投資的主觀及客觀因素，將其歸類和定義。
2. 利用 Excel VBA 設計撰寫一人性化的介面系統，以最淺顯易懂的方式表達出

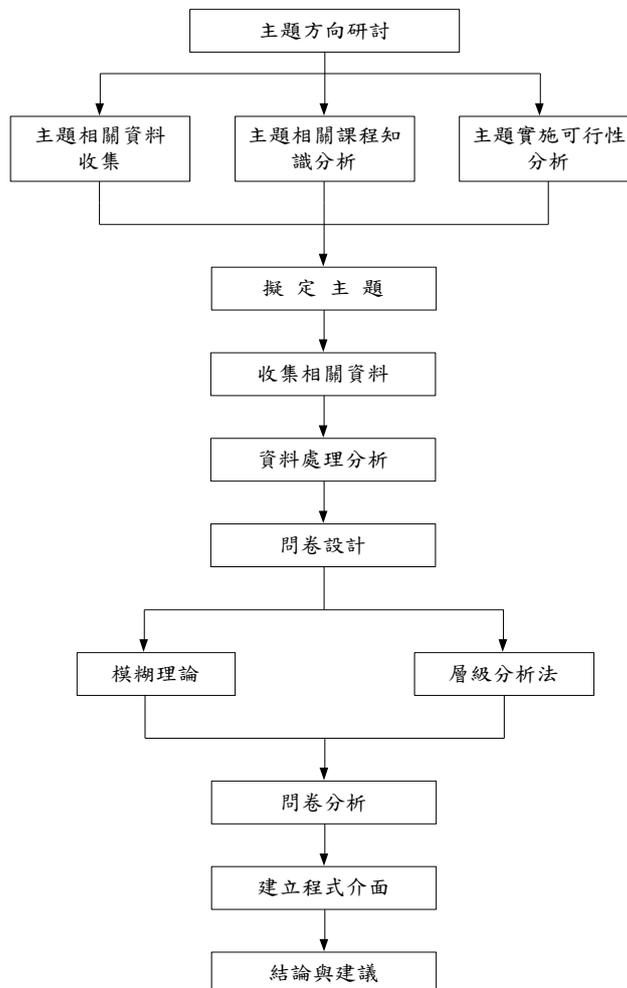
來，提供投資人一個股票選擇的模式，讓更多人能了解它並擅用它，如此將可針對不同的投資人做合適的選擇策略，並提供其相關資訊，以期獲得最大利益。

經由以上幾點，本研究以基金經理人的角度來探討，配合模糊理論分析，使之在選擇投資時，應如何選購股票及如何配股，做一最佳組合策略，期望能夠提供一般大眾及基金經理人作為在投資選擇時的參考依據。

二、研究方法

2-1 研究方法

本研究主要方法有級分析法 (Analytic Hierarchy Process)、問卷及 Excel VBA 介面設計四大部分：



圖一 專題研究流程

(12pt 圖名置於下方置中)

2-2 模糊 AHP 模式

Buckley (1985) 之模糊 AHP 模式，針對計算每一模糊成對比較矩陣之模糊權重，對於權重過低之要素進行刪除 (詳見陳月香, 2000)，其模糊 AHP 運算流程如下：

(1) 建立層級架構

針對所欲決策之問題，依據其特性逐一分解，第 0 層為最終目標，第一層為影響最終目標之決策要素，第二層為影響第一層決策要素之次要要素，最終層為可選擇的替代方案。

(2) 設計專家問卷

根據所建立層級架構，將決策要素以語意形式設計成專家問卷，問卷分成兩個階段，第一階段先設計決策要素與影響決策要素之次要要素的兩兩比較問卷，第二階段待刪除過低權重要素後，再完成其他層級要素之比較，此問卷的主要特色為當答題者遇不確定或不知道的問題時，可不必作答，以增加決策之精確性。

表一 語意措辭轉換表 (12pt 表名置於上方置中)

語意措辭	極重要	重要	普通	不重要	極不重要
	極佳	佳	相同	差	極差
模糊數	(8,9,10)	(3,5,7)	(1,1,1)	(1/7,1/5,1/3)	(1/10,1/9,1/8)

(3) 設計專家問卷

根據所建立層級架構，將決策要素以語意形式設計成專家問卷，問卷分成兩個階段，第一階段先設計決策要素與影響決策要素之次要要素的兩兩比較問卷，第二階段待刪除過低權重要素後，再完成其他層級要素之比較，此問卷的主要特色為當答題者遇不確定或不知道的問題時，可不必作答，以增加決策之精確性。

(14pt, 粗體置中)

參考文獻

中文部分：

1. 王文俊(1997)。認識 *Fuzzy*。臺北：全華科技圖書股份有限公司。
2. 行政院農業委員會(2009)。保育類野生動物名錄，下載日期：2013/05/12，取自：<http://www.lrd.stu.edu.tw/info/index.php?PID=808>
3. 李瑋琪(2007)。單車旅遊者之社會資本與深度休閒關係研究。未出版之碩士論文，逢甲大學景觀與遊憩研究所，臺中。
4. 曹書榮(2002)。從創作者角度探索懷舊認知與懷舊形塑。未出版之碩士論文，國立中正大學企業管理研究所，嘉義。
5. 連江縣政府(2004)。離島綜合建設實施方案(核定本)。連江：連江縣政府。
6. 黃鐘慶、李宗鴻(2009)。台灣野生動物觀光資源與研究趨勢分析。環境與生態學報，2(1)，23-45。
7. 葉源鎰(2007)。具心流體驗之高爾夫運動參與者之心流體驗、休閒阻礙與遊憩精熟度之相關性研究。戶外遊憩研究，20(1)，69-94。
8. 蕭至惠(2012)。懷舊廣告果真為銷售萬靈丹？臺灣行銷科學學會編，2012 商學管理學術研討會論文集(pp.1-23)。臺北：臺灣行銷科學學會。

英文部分：

1. Buckley, J. J. (1985). Fuzzy hierarchical analysis. *Fuzzy Sets and Systems*, 17(2), 233-247.
2. Cheng, C. H. & Chou, Y. J. (1996). Evaluating naval tactical missile systems by fuzzy AHP based on the grade value of membership function. *European Journal of Operational Research*, 96, 343-350.
3. Council of Agriculture. (2009). *Catalogue of protected wildlife species*, Retrieved March 4, 2013, from <http://www.lrd.stu.edu.tw/info/index.php?PID=808>
4. Hsiao, C. H. (2012). Is nostalgia advertising the elixir for sales? In the Taiwan Institute of Marketing Science (Ed.), *2012 Business & Management Conference* (pp.1-23). Taipei: Taiwan Institute of Marketing Science.
5. Hsieh, W. C. (2007). *Educational administration* (3rd ed.). Taipei: Higher Education Press.
6. Huang, F. M. (2006). *Structural Equation Modeling* (4th ed.). Taipei: Wu Nan Culture Enterprise.

7. Lienchiang County Government. (2004). *The construction and implementation program for the off-shore islands, Taiwan (approved)*. Lienchiang: Lienchiang county government.
8. Tsao, S. J. (2002). *To explore the cognition and the mold of nostalgia from creators perspective*. Unpublished master thesis, Department of Business Administration, National Chung Cheng University, Chiayi.
9. Tseng, C. H., Lou, Y. C., & Bei, L. T. (2009). The influence of gift promotion depth on evaluation of gift bundle. *Ntu Management Review*, 19(S1), 95-126.